

ROMÂNIA



RAPORTUL DE BILANȚ AL JUDECĂTORIEI SIGHETU-MARMAȚIEI PE ANUL 2022



INTRODUCERE

Judecătoria Sighetu Marmației funcționează în subordinea Tribunalului Maramureș, din raza Curții de Apel Cluj, alături de alte patru judecătoria: Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Vișeu de Sus, Judecătoria Dragomirești și Judecătoria Târgu Lăpuș.

Activitatea de judecată la această instanță se desfășoară raportat la numărul populației din zona arondată (cca. 82.000 de persoane) care se află pe raza municipiului Sighetu-Marmației și a altor 30 de localități (13 comune, cu satele componente). Sighetu-Marmației este cea mai importantă localitate din Nordul României, la frontiera cu Ucraina, fiind un important punct de intrare în Uniunea Europeană, astfel că la această instanță sunt specifice și infracțiunile transfrontaliere.

În același timp, Maramureșul Istoric fiind o zonă parțial colectivizată, datorită schimbărilor teritoriale, de regim, dar și legislative, cauzele având ca obiect fond funciar au, de asemenea, un specific aparte.

Având în vedere poziționarea geografică a Municipiului Sighetu-Marmației, această instanță nu este una atractivă, fiindu-i specifică fluctuația personalului, mai ales a judecătorilor.

În statul de funcții al instanței figurează 6 posturi de judecători, 13 posturi de grefieri, două posturi de grefieri arhivari, un agent procedural, un aprod, un șofer și un muncitor.

Schema de personal nu este ocupată în totalitate, fiind vacante trei posturi de judecători, din schema de 6.

De la data de 1 ianuarie, până la finele lunii martie 2022, au funcționat doi judecători definitivi și un judecător stagiar, care a fost angrenat în susținerea examenului de capacitate.

Având în vedere că Secția CSM pentru judecători a decis în ședința din data de 22 decembrie 2021 eliberarea din funcție prin pensionare a doamnei judecător Loredana Gabriela Ulici, din anul 2022 la instanță au funcționat efectiv doi judecători definitivi, judecătorul stagiar fiind în concediu de studiu. La instanță a mai figurat un judecător definitiv în concediu pentru îngrijirea copilului până la 2 ani, căruia din decembrie 2022 i s-a admis transferul de la această instanță.

Ca urmare a pensionării unui judecător la începutul anului 2022, cauzele penale ale acestuia au fost împărțite între cei doi judecători definitivi rămași, iar cauzele civile au fost duse pe permanentă, până când, de la începutul lunii aprilie a venit la instanță un judecător prin admitere directă în magistratură, care a preluat cauzele civile și cele 6 cauze penale ale stagiariului și i s-a deschis complet nou pentru cauzele penale, astfel că la instanță au avut deschise câte trei complete de judecată pentru fiecare judecător definitiv: pe Vechiul Cod de Procedură Civilă (CPC), Noul Cod de Procedură Civilă (NCPC) și Noul Cod de Procedură, Penală (CPP), cu specializările: fond funciar, litigii de muncă și litigii cu profesioniști, minori și familie, insolvența persoanelor fizice, un complet în materia executării hotărârilor penale (JEP), două complete colegiale pentru judecarea cererilor în

anulare și trei complete ale judecătorilor de drepturi și libertăți, precum și două complete pentru stagiar (în materie penală și în materie civilă), potrivit competențelor limitate prevăzute de art 23 din Legea 303/2004, blocate de la repartizare de la finele anului 2021, de când s-a anunțat examenul de capacitate, care apoi au fost desființate, cauzele civile fiind repartizate manual celor trei judecători.

În ceea ce privește numărul de judecători necesari pentru buna desfășurarea activității instanței, acesta este insuficient raportat la volumul de activitate din anul 2022, când doi judecători definitiv, apoi doar trei, au avut de soluționat un număr de **5112** dosare, încărcătura pe judecător fiind de **1762,8 dosare** (calculată de StatisEcris la trei judecători, deși în primele trei luni au funcționat efectiv doar 2 judecători definitiv (2.9 judecători definitiv). În această perioadă încărcată, cei doi judecători definitiv au susținut și luat examenul de promovare pe loc, având gradul profesional de curte de apel.

La această instanță funcționează un număr de 18 persoane ca „personal auxiliar de specialitate și conex, personal contractual și funcționari publici”: 12 grefieri (din schema de 14), 2 grefieri arhivari-registratori, un agent procedural, un aprod, un șofer și un muncitor, conform art. 41, alin.1 din Anexa la ROI.

Din cei 12 grefieri care își desfășoară activitatea la Judecătoria Sighetu-Marmației, un număr de 12 au studii superioare.

La instanță funcționează:

- **un grefier-șef**, care intră și în compunerea completului special al judecătorului de drepturi și libertăți, care soluționează cauzele instanței cu caracter confidențial, care intră în compunerea completului special care soluționează cauzele privind acordarea personalității juridice;

- **un grefier delegat la compartimentul executări civile**, care intră în compunerea completelor speciale pentru încuviințarea executărilor silite, ca grefier de ședință, fiind delegat și cu evidența și punerea în executare a **amenzilor judiciare și a hotărârilor judecătorești care se execută din oficiu privind creanțele fiscale, precum și cu înregistrarea și evidența ajutorului public judiciar**, precum și cu înregistrarea și evidența cererilor având ca obiect încuviințarea executărilor silite;

- **un grefier delegat** la compartimentul **executări penale**, care intră în compunerea completului special al judecătorului de executări penale (JEP);

- **un grefier delegat pentru îndeplinirea atribuțiilor judecătorului de serviciu**, care, sub coordonarea președintelui instanței, este desemnat și ca persoană responsabilă cu **înregistrarea dosarelor nou-formate, scanarea documentelor din dosarele nou intrate, stabilirea obiectelor cauzelor și repartizarea aleatorie**, îndeplinind atribuțiile prev. de art. 88 al.5 și 94 al.10, 107 din Regulament, exercitând atribuțiile specifice raportat la disp. art.94-98, 101-108, 111 al.4-14, 112 din Regulament. Doamna grefier îndeplinește, de asemenea, și atribuțiile prev. de art.63, lit. d) din ROI, referitoare la întocmirea conceptelor pentru citarea părților din procese, a citațiilor pentru primul

termen și urmărirea expedierii acestora, **în toate cazurile în care sistemul ECRIS fixează automat primul termen de judecată.**

Trei grefieri deserveșc compartimentul de **arhivă - registratură**, care îndeplinesc atribuțiile specifice prevăzute în art. 94-112 din ROI, din Procedura de lucru privind activitatea Compartimentului Arhivă și Registratură din data de 4 august 2017, precum și Procedura comunicării din oficiu a hotărârilor judecătorești către anumite autorități și instituții publice, în cazurile prevăzute de lege, stabilită prin Ordinul de serviciu nr. 4/25.09.2017, număr de grefieri pe care îl apreciem ca insuficient, raportat la atribuțiile de serviciu și la volumul foarte mare de activitate.

Începând cu data de 1 iunie 2021, de când s-a pensionat doamna grefier-șef, pe un post de grefier cu studii medii, a fost încadrat un alt grefier, care este delegat la Tribunalul Maramureș.

Apreciez că nici personalul auxiliar nu este în număr suficient pentru buna desfășurare a activității în compartimentele auxiliare, cu atât mai mult cu cât la această instanță completele de judecată sunt mixte. Atribuțiile grefierului arhivar și registrator au devenit comune și au crescut semnificativ, iar cei doi grefieri arhivari fac față cu greu acestor atribuții, astfel că sunt ajutați de încă un grefier delegat la acest compartiment. Chiar și așa, este imposibilă îndeplinirea sarcinilor de serviciu fără depășirea frecventă a programului normal de lucru.

Acest compartiment funcționează de mai mulți ani fără grefier registrator, motiv pentru care am făcut mai multe demersuri oficiale în acest sens, cel puțin câte două memorii în fiecare an.

CAPITOLUL I

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA

INSTANȚEI JUDECĂTOREȘTI

I. 1 Volumul de activitate

1.1. Volumul total de activitate în cursul anului 2022 a constat într-un număr de **5112 dosare de soluționat** (față de **4918** dosare în anul 2021, deci mai mult cu **194** dosare), din care:

- **1456** dosare rămase în stoc la începutul anului 2022.

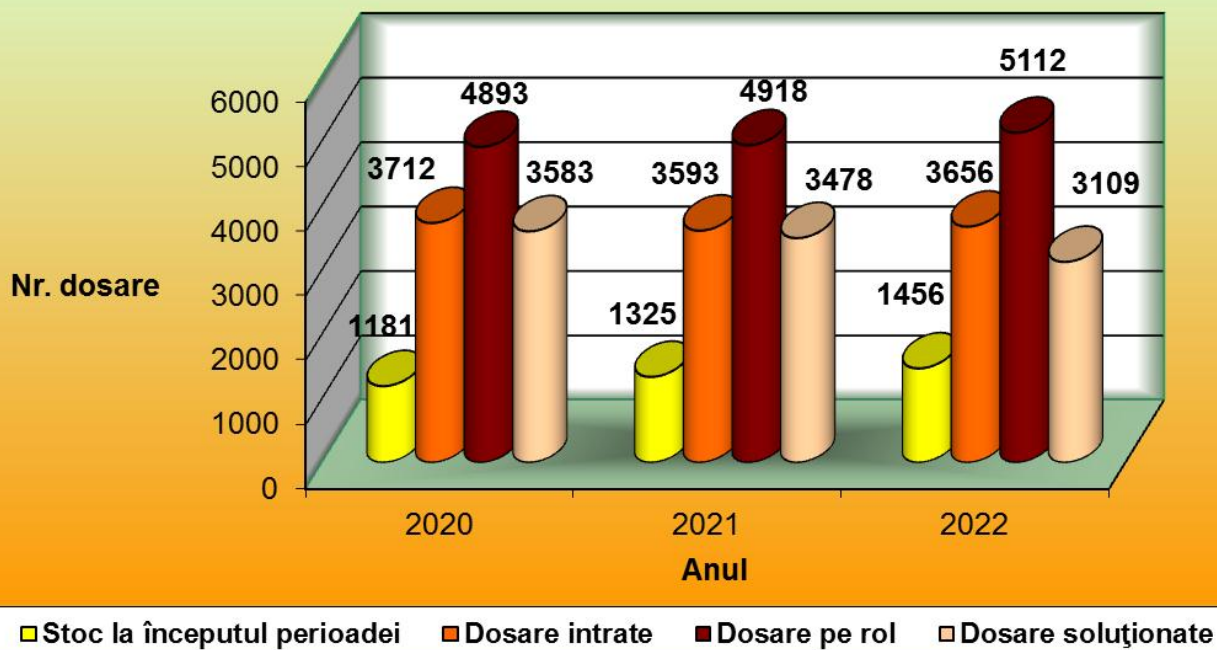
- **3656** dosare înregistrate în cursul anului 2022, din care **2882** în materie civilă și **774** în materie penală.

Anul 2022 s-a încheiat cu un stoc de **2003** cauze nesoluționate, din care **1700** cauze civile și **303** penale, din care:

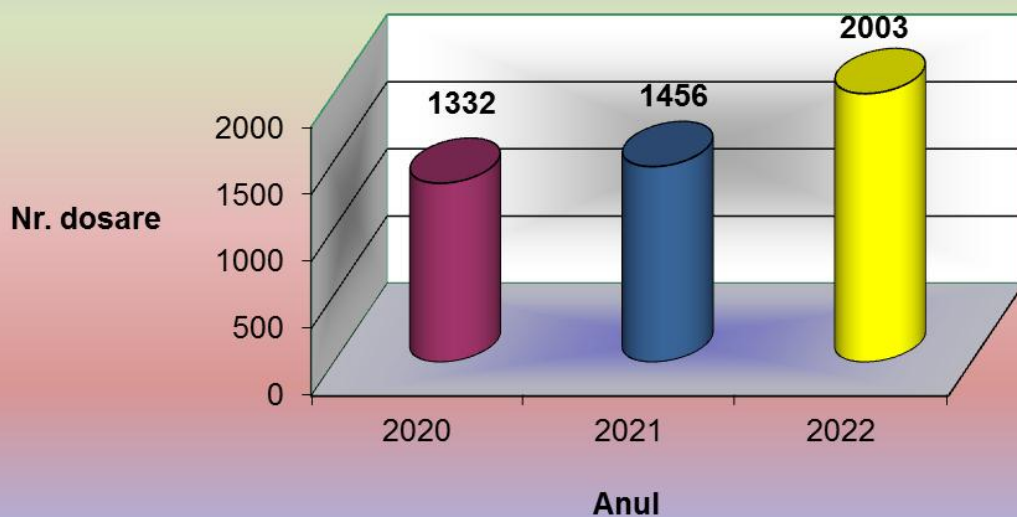
- aflate pe rol: **1919** cauze

- suspendate: **84** cauze

Volumul de activitate al Judecătoriei Sighetu-Marmației



Evoluția stocului de dosare la Judecătoria Sighetu Marmației



Comparativ cu anul 2021, în anul 2022 volumul de activitate a crescut cu un număr de **194** dosare nou înregistrate.

Volumul de activitate pe materii, se prezintă astfel:

Civil: - **1761** dosare, din care:

- stoc la începutul anului: **815** dosare, inclusiv cele suspendate;

- intrate în cursul anului: **946** dosare (față de 1724 în anul 2021, deci **mai puține cu 778 cauze**);

Penal: - **1049** dosare (față de 1349 în anul 2021, deci **mai puține cu 300 cauze**), din care:

- stoc la începutul anului: **275** dosare (față de 332 în anul 2021, deci mai puține cu 57 dosare).

- intrate în cursul anului : **774** dosare (față de 1017 dosare în 2021, deci mai puține cu 243 cauze);

Minori și familie: - **551** dosare, față de 512 în 2021, deci mai multe cu 39 dosare, din care:

- stoc la începutul anului: **192** dosare;

- intrate în cursul anului: **359** dosare (față de 355 în 2021, deci mai multe cu 4 dosare);

Litigii cu profesioniști: - **1711** dosare (față de 580 în 2021, deci mai multe cu 1131 dosare), din care:

- stoc la începutul anului: 148 dosare;

- intrate în cursul anului: 1563 dosare (față de 495 în 2021, deci mai multe cu 1068 dosare);

Litigii de muncă și asigurări sociale:- 4 dosare, din care:

- stoc la începutul anului : 1 dosare;

- intrate în cursul anului : 3 dosare;

R13.Q06 Statistica volum activitate, analiza Materie Juridica.

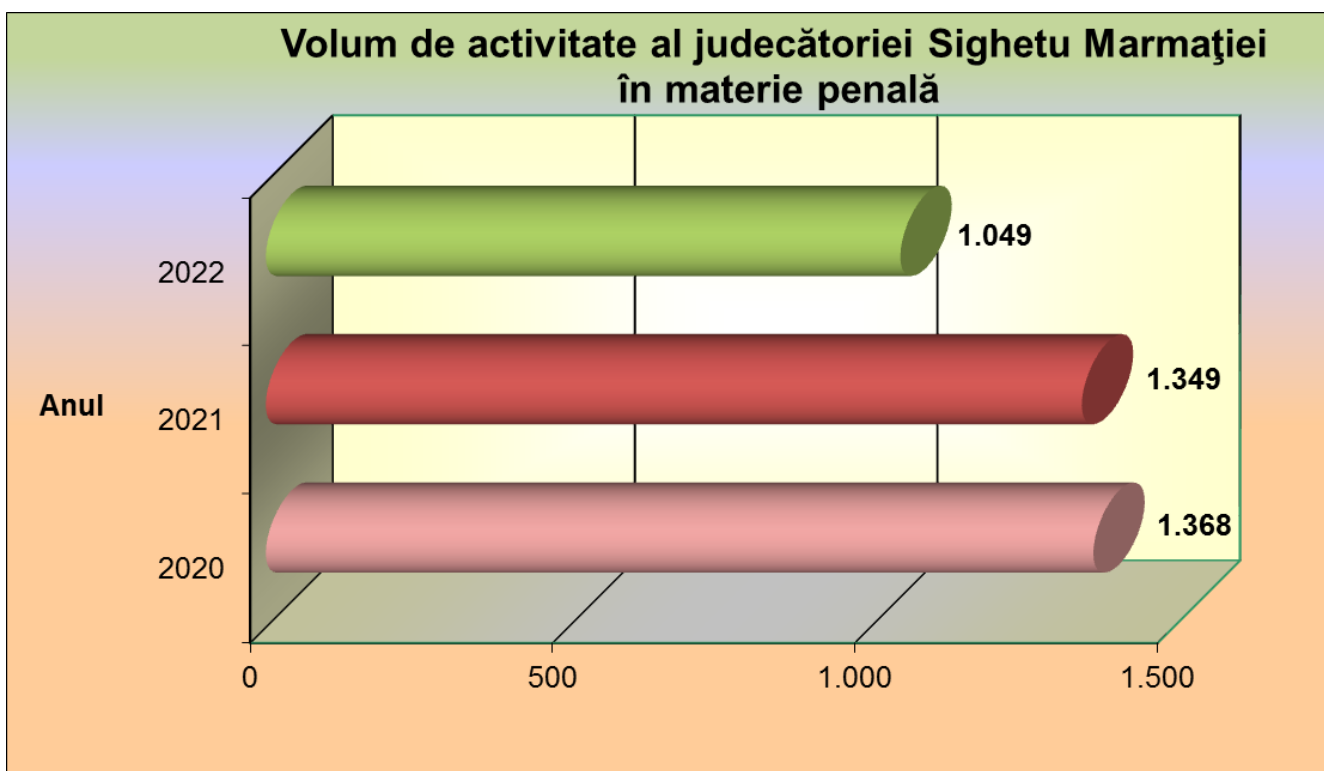
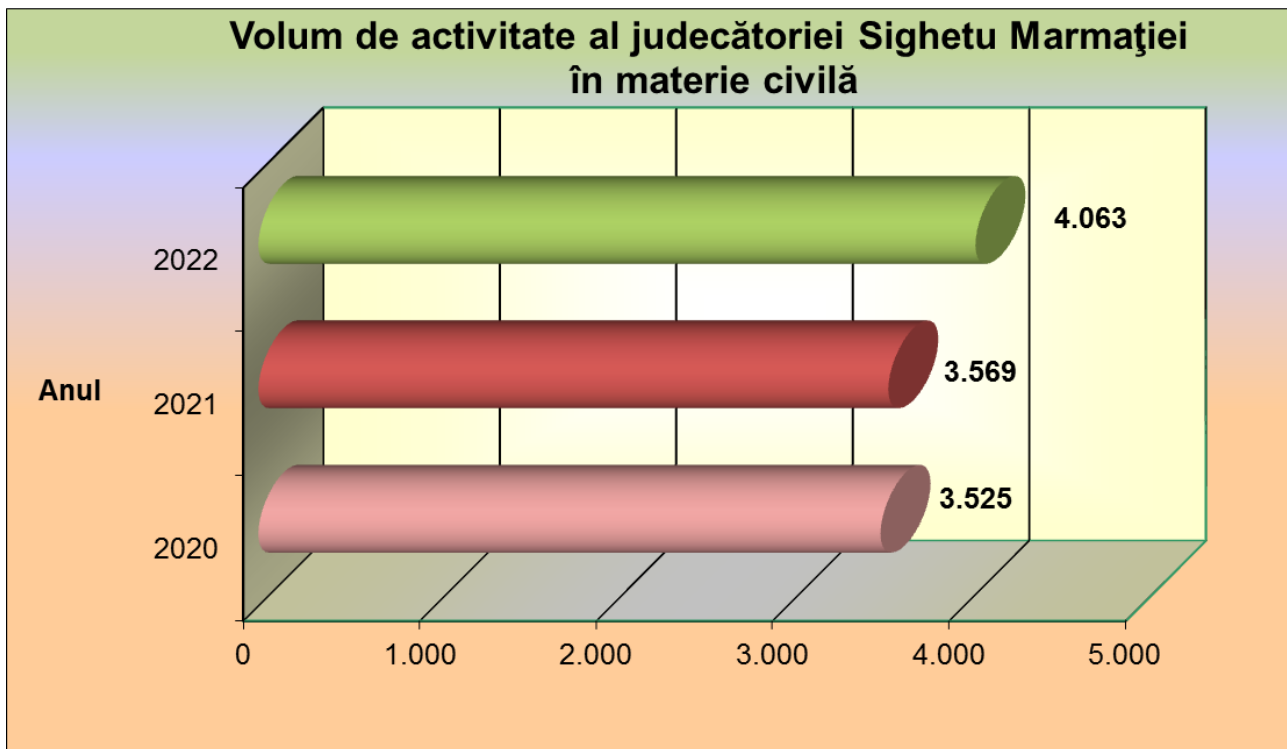
CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2022 - 31.12.2022} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria SIGHETU MARMATIEI} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}

	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE				STOC FINAL	
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
	5112	1456	3656	3109	819	56,3%	2290	62,6%	2003

LISTA REZULTATE

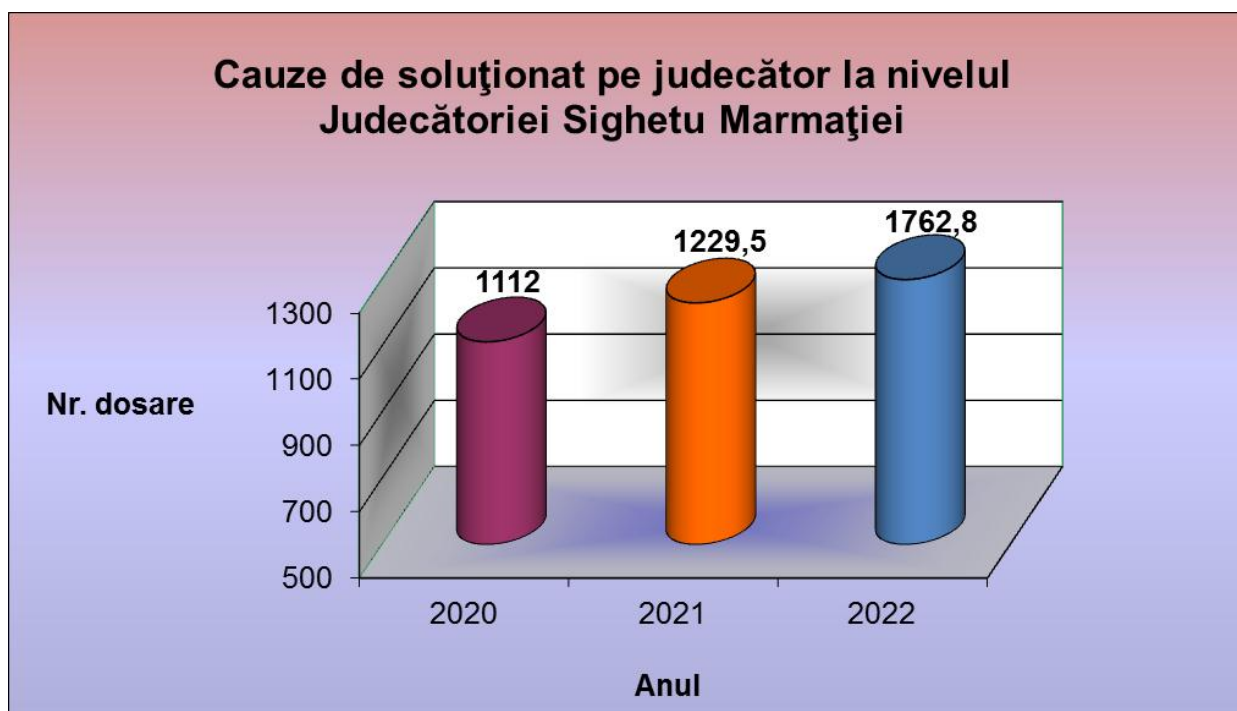
ORDIN E	MATERIE JURIDICA	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE				STOC FINAL	
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRAT E		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Civil	1761	815	946	671	376	46,1 %	295	31,2 %	1090
2	Litigii cu profesioniștii	1711	148	1563	1362	114	77,0 %	124 8	79,8 %	349
3	Penal	1049	275	774	746	189	68,7 %	557	72,0 %	303
4	Minori și familie	587	217	370	328	140	64,5 %	188	50,8 %	259
5	Litigii de muncă	4	1	3	2	0	0,0%	2	66,7 %	2



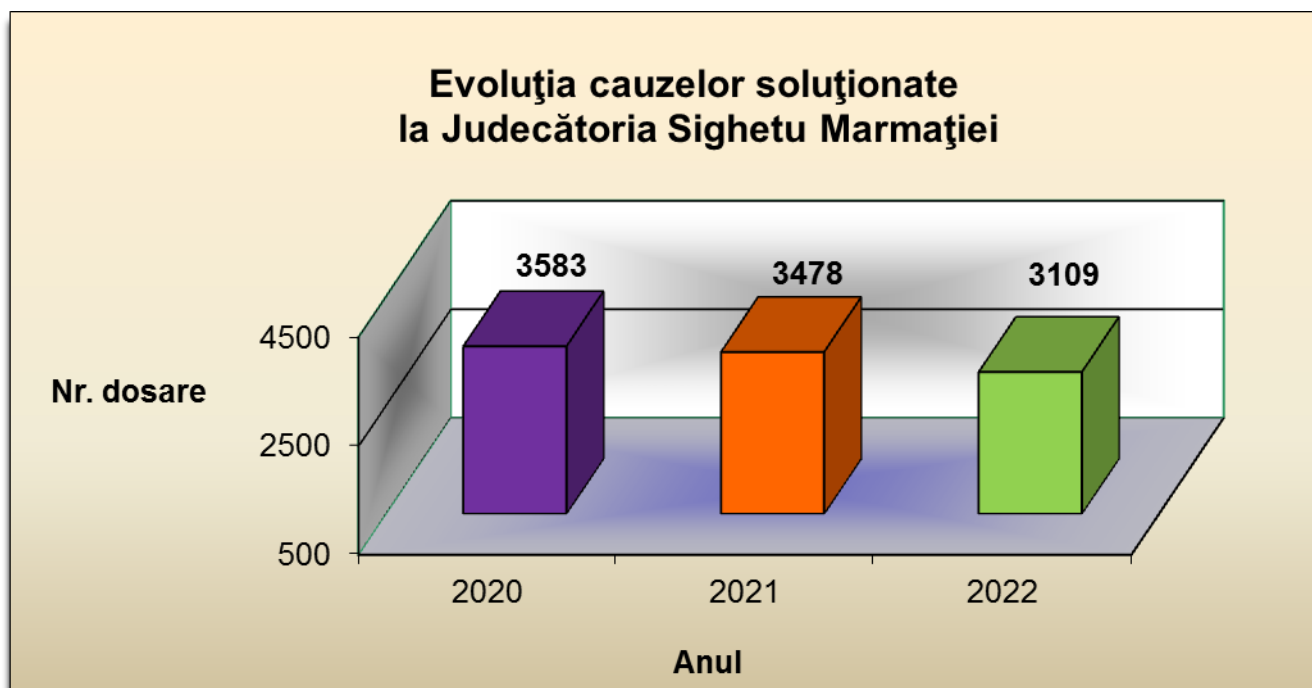
1.2 Încărcătura pe judecător și pe schemă

Statistica, conform „ **Statis Ecris**, se raportează la un număr de **2,9** judecători care au funcționat efectiv în anul 2022, cauzele de soluționat pentru anul 2022, respectiv rol + suspendate fiind în număr de **5112** dosare, față de **4918** dosare în anul 2021, mai multe cu **194** dosare, revenind un volum mediu de **1762,8** cauze de soluționat pe judecător (față de **1229,5** cauze în 2021), ceea ce reprezintă o creștere în medie cu **553,3** dosare/judecător/an. Însă datele statistice sunt calculate de

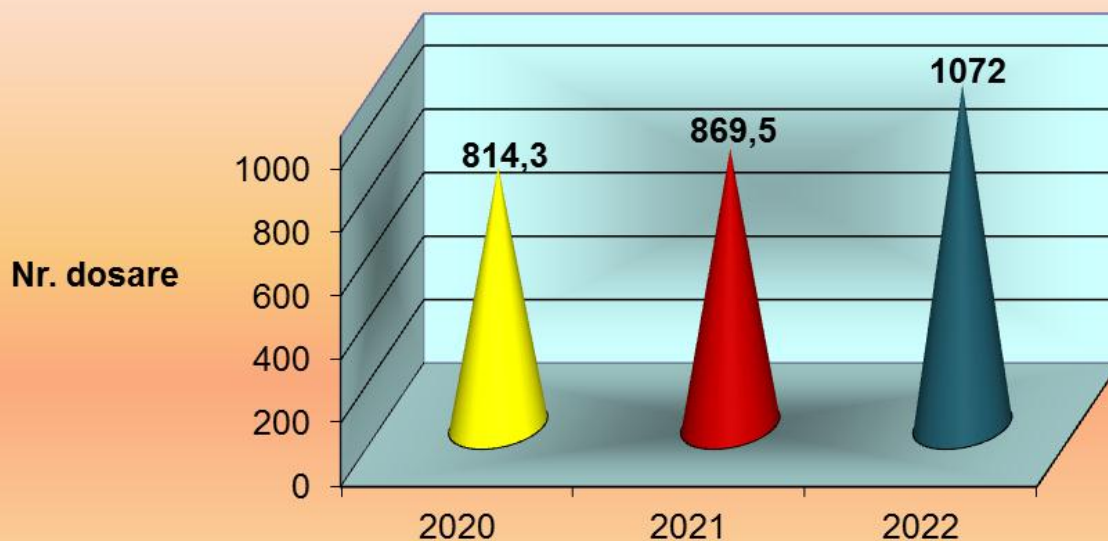
StatisEcris la trei judecători, deși în primele trei luni ale anului au funcționat efectiv doar doi judecători definitiv.



Au fost soluționate un număr de **3109** cauze, față de **3478** cauze în anul 2022, mai puține cu **369** cauze, iar volumul mediu de cauze soluționate de un judecător a fost de **1072** cauze, față de **869,5** cauze în anul 2021, mai multe, în medie, cu **202,5** cauze.



Cauze soluționate pe judecător la nivelul Judecătoriei Sighetu Marmăției



1.3 Indicatori de eficiență

Activitatea instanței în anul 2022, din perspectiva indicatorilor de performanță, conform StatisEcris, care măsoară eficiența activității instanțelor situează instanța la indicatorul general „**EFICIENT**”.

Acest indicator prezintă rezultatul cumulării celor cinci indicatori de eficiență a activității instanței.

E06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2022 - 31.12.2022} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria SIGHETU MARMATIEI}
Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

	GRAD DE EFICIENTA			
	F	E	S	I
		<div style="background-color: yellow; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-size: 8px;"> E01 E02 E03 E04 E05 </div>		

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI		<div style="background-color: yellow; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-size: 8px;"> E01 E02 E03 E04 E05 </div>		

Gradele de performanță pentru fiecare din cei cinci indicatori sunt următoarele:

- E01- **rata de soluționare a dosarelor** (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - situează Judecătoria Sighetu Marmăției în gradul de performanță „**ineficient**”- **85,0%, cu un număr de 1456 dosare**, mai mare decât cel din 2021 când s-a înregistrat „**satisfăcător**” **96,8%**, stocul fiind de **1325** dosare înregistrate la începutul anului 2021.

E01.Q03 Rata de soluționare, analiza Judecatoriei.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2022 - 31.12.2022} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria SIGHETU MARMATIEI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I	
	1456	39,8%	3656	3109	62,6%	85,0%					

LISTA REZULTATE

ORDI	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC INITIAL		INTRA TE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICAT OR	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTA L	RAPORTA T LA INTRATE		TOTA L	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I	
1	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	1456	39,8%	3656	3109	62,6%	85,0%					

- E02 – **vechimea dosarelor în stoc** se situează în gradul de performanță „**ineficient**”- **16,1 %** deoarece din stocul rămas la finele anului 2022, de **2003** dosare, un număr de **323** dosare sunt mai vechi de un an și 6 luni.

E02.Q03 Vechime dosare in stoc, analiza Judecatoriei.

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2022} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria SIGHETU MARMATIEI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
	2003	323	16,1%				

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	2003	323	16,1%				

Față de situația statistică de la finele anului 2021, când s-a obținut indicatorul „**satisfăcător**”- **11,7 %**, raportat la stocul rămas la finele anului 2021, de **1456** dosare, când un număr de **170** dosare erau mai vechi de **1,5 ani** și în cursul anului 2022, indicatorul unde s-a obținut

rezultatul „**ineficient**” este cel referitor la **vechimea dosarelor în stoc E.02**, unde din **2003** dosare aflate în stoc, un număr de **323** dosare sunt mai vechi de 1,5 ani, reprezentând un procent de **16,1 %**, deci la o diferență de doar șapte dosare, rezultat pe care îl apreciem ca fiind unul foarte bun.

Dintre aceste **323** dosare care apar în stoc, unele au fost soluționate, fiind la data de referință în termenul legal de motivare.

Durata soluționării cauzelor reprezintă un criteriu esențial în activitatea instanțelor, fiind un criteriu de apreciere a muncii unui judecător, indicator ce definește atât buna pregătire profesională a magistratului, cât și modul în care acesta gestionează dosarele repartizate spre soluționare.

Art. 6 din CEDO prevede că ”orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale”. Acest text constituie o garanție a justițiabililor împotriva duratei excesive a procedurilor, în vederea asigurării eficienței și credibilității actului de justiție.

Întârzierile în soluționarea dosarelor au atât **cauze obiective**, din care cea mai importantă o apreciem a fi **insuficiența judecătorilor și a personalului auxiliar, raportat la volumul de 3656** dosare intrate în cursul anului 2022 (din care unele cu complexitate sporită), la care se adaugă un număr de 1456 dosare rămase în stoc la începutul anului 2022, cei trei judecători având de soluționat un număr total de **5112 dosare**, fiecare judecător deservind complete mixte.

Întârzierile în soluționarea dosarelor au și **cauze subiective**, cum ar fi lipsa de promptitudine a judecătorului în gestionarea dosarelor prin acordarea de termene repetate pentru lipsa mandatarului părții (avocat), sau pentru încheierea unei tranzacții, neemiterea unor mandate de aducere pentru martori, sau faptul că unii judecători nu sancționează întotdeauna nedepunerea de către partea care solicită administrarea probei a avansului pentru efectuarea expertizei, iar din acest motiv experții refuză, pe bună dreptate, deplasarea la fața locului și efectuarea rapoartelor de expertiză etc.

- E 03 - **ponderea dosarelor închise într-un an** se situează în gradul de performanță „**foarte eficient**” – **90,5 %**, valoarea indicatorului pe anul 2022 fiind mai mică decât cel din anul 2021, când s-a înregistrat **91,1 %** .

E03.Q03 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2022 - 31.12.2022} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria SIGHETU MARMATIEI}
Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
	3109	2814	90,5%				

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I

1	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	3109	2814	90,5%					
---	-------------------------------	------	------	-------	--	--	--	--	--

- E 04 - **durata medie de soluționare**, pe materii sau obiecte se situează în gradul de performanță „foarte eficient”- **durata medie de soluționare a cauzelor fiind:** în penal **3,6** luni, iar în civil **4,6** luni, indicator similar cu cel din anul 2021, când s-a obținut tot „foarte eficient”.

E04.Q03 *Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2022 - 31.12.2022} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria SIGHETU MARMATIEI}
Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		PENAL	NON PENAL						
3109	746	2363	3,6	4,6					

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
1	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	3109	746	2363	3,6	4,6				

- E 05 - **redactările peste termenul legal** se situează în gradul de performanță „eficient ”- **21,9 %** (valoare indicator), având **25,9 zile** (media de depășire), valoarea indicatorului pe anul 2022 față de anul 2021, când instanța a fost situată tot în gradul de performanță „foarte eficient”, **cu un procent de 13,0 %** și față de anul 2020 când instanța a fost situată în gradul de performanță „foarte eficient”, **cu un procent de 5,8 %** .

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2022 - 31.12.2022} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria SIGHETU MARMATIEI}
Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1684	368	21,9%	70,7	30,0	25,9					

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE			TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL				F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE						

			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	1684	368	21,9%	70,7	30,0	25,9				



Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență încadrează **Judecătoria Sighetu Marmației** în gradul de performanță „**EFICIENT**”.

Indicatoarele neperformante sunt E-01-rata de soluționare și E 02 - stocul de dosare, care situează instanța în gradul de performanță „ineficient”.

Întârzierile și durata mare în soluționarea dosarelor au atât **cauze obiective**: starea de alertă, războiul izbucnit în țara de la granița orașului Sighetu-Marmației, care a devenit un important punct de trecere a frontierei, cu un trafic impresionant de persoane și bunuri, volumul de activitate **5112 dosare de soluționat**, raportat la numărul redus de judecători, revenind un volum mediu de **1762,8** cauze de soluționat pe judecător (față de **1229,5** cauze în 2021); elementele de extraneitate în cauzele penale cu inculpați străini, în special ucraineni, pentru care trebuie traduse toate actele procesuale și transmise prin Ministerul Justiției, termenul neputând fi mai mic de 6 luni, dar și complexitatea sporită a cauzelor, modificările legislative care necesită un timp mai mare de asimilare, nedepunerea rapoartelor de expertiză dispuse, efectuarea incompletă, sau eronată a rapoartelor de expertiză, necomunicarea de către alte organe sau instituții a actelor, sau a relațiilor solicitate, neexecutarea mandatelor de aducere, formularea unor cereri de recuzare repetate în aceeași cauză, formularea abuzivă a cererilor de strămutare a cauzelor; dar și **cauze subiective**, cum ar fi lipsa de promptitudine a judecătorilor în gestionarea dosarelor prin acordarea de termene repetate pentru lipsa mandatarului părții (avocat), sau pentru încheierea unei tranzacții, neemiterea unor mandate de aducere pentru martori, sau faptul că unii judecători nu sancționează întotdeauna nedepunerea de către partea care solicită administrarea probei cu expertiza a avansului pentru efectuarea acesteia, iar din acest motiv experții refuză, pe bună dreptate, efectuarea expertizei.

Conducerea Judecătoriei Sighetu Marmației monitorizează lunar situația dosarelor mai vechi de un an, sau mai vechi de 10 ani, judecătorii întocmind fișe pentru fiecare dosar mai vechi de 10 ani, aspectele fiind discutate în întrunirile profesionale lunare cu judecătorii.

Ca măsuri concrete pentru reducerea duratei de soluționare a dosarelor, conducerea Tribunalului Maramureș a organizat întruniri comune cu judecătorii și experții, pentru a se asigura o mai bună comunicare și pentru a se efectua rapoartele de expertiză cât mai corect și util soluționării cauzelor, care să răspundă clar obiectivelor stabilite, dar și efectuarea expertizelor în termene rezonabile. Au fost întocmite de către conducerea Tribunalului Maramureș procese-verbale cuprinzând propuneri concrete de îmbunătățire a comunicării și eficientizarea

efectuării rapoartelor de expertiză, care apoi au fost discutate în ședințele profesionale cu toți judecătorii instanțelor.

Ca o altă **soluție utilă** pentru reducerea duratei de soluționare a dosarelor, apreciem că modificările Articolului 201, alin 2-4 din Codul de procedură civilă, prin Legea nr 310/2018, potrivit căroră în termen de 3 zile de la depunerea întâmpinării se fixează termenul de judecată, dispunându-se citarea părților, fără a se mai aștepta și depunerea răspunsului la întâmpinare, cum se prevedea înainte de modificare, sunt benefice, de natură să reducă durata de soluționare a dosarelor în materie civilă.

Mai apreciem necesare pentru îmbunătățirea activității Judecătoriei Sighetu-Marmației referitoare la durata de soluționare a cauzelor: asigurarea resurselor umane la nivelul dimensiunilor activității judecătoriei și a volumului de activitate din anul 2021; monitorizarea fixării primului termen de soluționare a dosarelor, cu respectarea termenului de 60 de zile prevăzut de art.201 al.3 Cod procedură civilă; monitorizarea modului în care termenele au fost acordate între ședințele de judecată; monitorizarea permanentă de către fiecare complet de judecată a propriilor cauze, prin întocmirea unor fișe individuale pentru fiecare dosar mai vechi de un an, identificarea cauzelor vechi și preocuparea accentuată în vederea soluționării acestora într-un termen rezonabil (în baza situațiilor transmise de compartimentul IT al Tribunalului Maramureș, grefierul-șef comunică lunar judecătorilor listele cu cauzele mai vechi de un an); organizarea în cadrul ședințelor profesionale de dezbateri având ca scop identificarea metodelor apte să ducă la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Începând cu anul 2017 în STATIS ECRIS se calculează și eficiența pe judecător.

Apreciem că aceste date, deocamdată, nu sunt întru totul relevante, deoarece se referă la activitatea de soluționare a dosarelor doar pe Noul Cod de Procedură Penală și Noul Cod de Procedură Civilă, în timp ce la dosarele de pe Vechiul Cod de Procedură Civilă, în Ecris nu este trecută „persoana responsabilă de complet”, dosarele înregistrate pe Vechiul Cod de Procedură Civilă nefiind supuse procedurii prealabile a regularizării. Însă datele din Ecris sunt relevante în privința respectării termenului de redactare a documentelor de tip Hotărâre unde se trece în Ecris numele judecătorului redactor.

La analiza eficienței pe judecător se ține cont de patru indicatori statistici:

1. Rata de soluționare;
2. Vechimea dosarelor în stoc;
3. Ponderea dosarelor închise într-un an;
4. Documente redactate peste termen.

La **analiza centralizată a eficienței pe judecători**, conform indicatorilor de eficiență pe judecător, toți cei trei judecători care funcționează la instanță au obținut indicatorul „**eficient**”.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2022 - 31.12.2022} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria SIGHETU MARMATIEI}
 Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

LISTA REZULTATE					
ORDINE	NUME JUDECATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	ARDELEAN Mihaela Liana				
2	BIRIȘAN Maria Georgeta				
3	GAVRIS TODINCA Veronica Elisabeta				
4	STAN Vlad Mihai				
5	ULICI Loredana Gabriela				

Calea de atac împotriva hotărârilor judecătorești reprezintă un remediu posibil și necesar față de erorile judiciare care pot apărea, dar și față de schimbările legislative mai favorabile, cum sunt cele datorate intrării în vigoare a Noului Cod Penal, sau a Noului Cod de procedură penală, potrivit cărora, dacă faptele au fost săvârșite înainte de data de 1 februarie 2014, se aplică legea penală mai favorabilă, coduri care au fost supuse controlului Curții Constituționale și modificate de mai multe ori. Existența căilor de atac reprezintă o garanție a dreptului la apărare, asigurând accesul la o cale efectivă de atacare a hotărârilor de care sunt nemulțumite părțile, dându-le certitudinea că o hotărâre greșită va putea fi desființată.

În cursul anului 2022 au fost pronunțate un număr de **3109** hotărâri (față de 3478 în anul 2021), rezultând o scădere a dosarelor soluționate cu **369**, din care **2363 civile** și **746 penale**.

Dintre acestea au fost atacate cu apel, recurs sau contestație (civil și penal) un număr de **376** hotărâri (față de 368 în 2021), rezultând o creștere cu **8** hotărâri atacate.

1.5 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

În căile de atac au fost desființate sau modificate un număr de **267** hotărâri (față de **146** în 2021, rezultând o creștere cu **121** hotărâri), iar un număr de **2842** hotărâri au rămas definitive și irevocabile (față de **3110** în 2021), rezultând o scădere cu **268** hotărâri), **indicele de casare fiind de 2,57 %**, față de **4,20** în anul 2021, rezultând o scădere față de anul 2021 cu **1,63** procente.

Judecătorii de la această instanță merită toată aprecierea pentru obținerea acestui indicator deosebit.

Niciuna dintre hotărârile casate nu este imputabilă judecătorilor care le-au soluționat.

CAPITOLUL II

Date statistice referitoare la resursele umane

la nivelul instanței

II.1 Situația posturilor

Posturile de judecători și situația ocupării lor

La această instanță, în schema de personal, la nivelul anului 2022, figurează un număr de 6 posturi de judecători. **Schema de personal nu este ocupată în totalitate, din 2022 sunt vacante trei posturi de judecători.**

În ceea ce privește numărul de judecători necesari pentru buna desfășurare a activității instanței, considerăm că numărul de posturi alocat în schemă (6 posturi) este insuficient raportat la volumul de activitate de **5112** dosare, cu atât mai mult cu cât niciodată nu se ajunge la situația ca toate posturile să fie ocupate efectiv, Judecătoria Sighetu-Marmației nefiind o instanță „atractivă” atât datorită situației geografice a acesteia, în nordul extrem al României, la frontiera Uniunii Europene cu Ucraina, cât și volumului de activitate și diversității și complexității cazuisticii. Noi sperăm ca în anul 2022 să se aprobe cererea de transfer a unui judecător și să se ocupe prin admitere directă un alt post la această instanță greu încercată.

Posturile de grefieri și situația ocupării

La această instanță, în schema de personal, la nivelul anului 2022, din schema de 18 persoane ca „personal auxiliar de specialitate și conex, personal contractual și funcționari publici”: 12 grefieri (din schema de 14), 2 grefieri arhivari-registratori, un agent procedural, un aprod, un șofer și un muncitor, conform art. 41, alin.1 din Anexa la ROI.

Din cei 12 grefieri care își desfășoară activitatea la Judecătoria Sighetu-Marmației, un număr de 12 au studii superioare.

În cadrul judecătoriei își desfășoară activitatea alte 6 persoane, încadrate ca personal auxiliar, astfel:

- doi grefieri – arhivari;
- un agent procedural;
- un aprod;
- un șofer;
- un muncitor.

Nici personalul auxiliar nu este în număr suficient pentru buna desfășurare a activității în compartimentele auxiliare, cu atât mai mult cu cât la această instanță completele de judecată sunt mixte, iar conform ROI, atribuțiile grefierilor de ședință au crescut, fiind obligatorie scanarea tuturor documentelor dosarului, inclusiv a dovezilor de comunicare, ținând cont că un grefier s-a pensionat în cursul anului 2022, însă nu a venit altul în loc. Pe postul grefierului-șef care s-a dus în pensie în iunie 2021, a fost încadrată o grefieri care, periodic este delegată la Tribunalul Maramureș. Soluția ideală pentru toată lumea ar fi transferul acesteia la Tribunal, transformarea postului de grefier cu studii medii în grefier cu studii superioare și scoaterea postului la concurs.

II.2 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2022, pe fiecare categorie de personal

Potrivit art.123 al.2 din Constituție, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Legea nr 304/2004 privind statutul magistraților prevede că judecătorii trebuie să fie și imparțiali.

Respectând acest principiu, în cursul anului analizat, judecătorii de la instanță au fost capabili să-și exercite atribuțiile fără a fi influențați de puterea legislativă, puterea executivă, ori de alte grupuri de interese și persoane. În aplicarea legii, aceștia nu au cunoscut noțiunea de subordonare și ierarhie. Au luat decizii în deplină libertate și au acționat fără restricții și fără a fi obiectul unor influențe, incitări, presiuni, amenințări, sau intervenții nelegale, directe sau indirecte, indiferent din partea cui ar fi venit.

De aceea putem spune că independența judecătorilor de la această instanță a fost, în cursul anului 2022, un beneficiu al tuturor cetățenilor.

Prin activitatea prestată, scopul lor a fost acela al realizării unei justiții imparțiale, fiind garantată supremația legii, a statului de drept, a drepturilor și libertăților fundamentale ale justițiabililor.

Nici în cursul anului 2022, ca, de altfel, nici în ceilalți ani anteriori, **nu s-au semnalat abateri** ale personalului judecătoresc și nici a celui auxiliar de specialitate al instanței, respectându-se prevederile Legilor nr. 303/2004 și nr. 567/2004, ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și ale Codurilor deontologice ale magistraților și personalului de specialitate al instanțelor judecătorești.

Activitatea prestată și comportamentul în cadrul instanței au fost ireproșabile, de înaltă calitate umană și morală, motiv pentru care și în anii anteriori, întregul personal a fost evaluat cu calificativul « foarte bine ».

Integritatea este esențială pentru îndeplinirea adecvată a funcției judiciare. Judecătorul trebuie să se asigure că în ochii unui observator rezonabil conduita sa este ireproșabilă.

Atitudinea și conduita unui judecător trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar.

Integritatea, printr-o definiție, este considerată ca o trăsătură lăuntrică care presupune a acționa într-o manieră conformă unor principii și valori, fără compromisuri.

La nivelul instanței, integritatea judecătorilor a constituit o necesitate și în același timp o prioritate majoră în desfășurarea întregii activități, manifestată în efectuarea actelor judiciare cu maximă obiectivitate, în condiții de egalitate și de respectare a demnității părților, respectându-se termenele prevăzute de lege pentru a se asigura deplina legalitate a actului îndeplinit. Totodată, s-a aprofundat pregătirea judecătorilor în domeniul eticii profesionale.

Soluțiile pentru a consolida integritatea sistemului judiciar presupun un efort conjugat al factorilor responsabili: legislativul trebuie să asigure un statut adecvat pentru profesioniștii sistemului și o stabilitate a acestora, care să consacre și să asigure independența sistemului judiciar. Executivul trebuie să aloce resursele umane și financiare necesare pentru funcționarea optimă a justiției.

Sistemul judiciar însuși trebuie să dezvolte mecanisme interne de creștere a performanței și responsabilității, în exercitarea cu bună credință și maximă eficiență a atribuțiilor jurisdicționale, dar și a celor strict administrative.

Garantând respectarea Constituției și a dispozițiilor Legii nr 304/2004 privind organizarea judiciară, ședințele de judecată sunt publice, iar hotărârile se pronunță în ședință publică, în ambele cazuri cu excepțiile prevăzute de lege.

Ca urmare a deciziei nr. 2 din 09.01.2019 a Președintelui Tribunalului Maramureș, la nivelul Tribunalului Maramureș s-a constituit un grup de lucru pentru implementarea **Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice, în baza art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 599/2018.**

În cursul anului 2022 nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare, sau penale judecătorilor și nici personalului auxiliar ce-și desfășoară activitatea la această instanță.

III. Formarea profesională a personalului

1. Formarea profesională a judecătorilor

În cursul anului 2022, doi judecători au participat la seminarii profesionale organizate la nivelul Institutului Național al Magistraturii la București.

La nivelul instanței și la nivelul Curții de Apel, judecătorii au participat la întâlnirile lunare de pregătire profesională în care au fost expuse, pe baza referatelor redactate de judecători, probleme de drept actuale generate de intrarea în vigoare a noilor coduri, precum și la întâlnirile trimestriale pentru unificarea practicii organizate la nivelul Curții de Apel Cluj, prin videoconferințe. De asemenea, cea mai bună formare profesională are loc prin susținerea examenelor de grad profesional pentru promovare pe loc la care au participat și pe care le-au promovat doamnele judecătorești Mihaela Liana Ardelean și Veronica Gavriș-Todinca, promovând la gradul de curte de apel.

2 Formarea profesională a personalului auxiliar

Grefierii de la această instanță sunt foarte bine pregătiți teoretic și practic, având o vechime mare și o experiență corespunzătoare.

În general, aceștia își cunosc atribuțiile și cunosc, în mare măsură, dispozițiile procedurale și obligațiile instituite prin regulament. Toți posedă cunoștințe complexe de operare pe calculator.

Aceștia au făcut față cu brio provocărilor prilejuite de volumul mare de activitate, fiecare dintre grefieri putând funcționa la orice compartiment este nevoie.

Anual se întocmește de către președintele instanței un plan de învățământ cu teme care interesează activitatea instanței din diferite instituții ale dreptului.

Și personalul auxiliar a desfășurat activități de pregătire profesională la nivelul instanței, organizându-se ședințe trimestriale în cadrul cărora au fost prezentate referate pe probleme ce vizează activitatea specifică personalului auxiliar.

La această instanță judecătoria își redactează singuri, direct în Ecris, rezoluțiile de procedură prealabilă în civil, la primirea dosarelor, rezoluțiile de cameră preliminară în penal și minutele, precum și motivările hotărârilor, cu excepția proiectelor de hotărâri de dificultate mai redusă, care sunt tehnoredactate de grefieri, sub îndrumarea judecătorilor, pe baza modelului dat de aceștia, conform ROI.

CAPITOLUL V

INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

Sediul Judecătoriei este localizat în centrul municipiului Sighetu-Marmației, într-un mare complex arhitectonic laic compus din Primăria orașului Sighetu-Marmației, Judecătoria Sighetu-Marmației și Închisoarea - Memorial al Victimelor Comunismului, denumit „Palatul Dicasterial și Închisoarea”. O construcție asemănătoare, care adăpostește sediile Judecătoriei Timișoara, a Tribunalului și Curții de Apel Timiș, există și în orașul Timișoara.

Clădirea a fost intabulată inițial în anul 1876 pe Regatul Statului Maghiar cu titlu de „Tribunal Regal Comitatens și închisoare”, fiind finalizată în anul 1899 pentru a satisface cerințele fostului Imperiu Austro – Ungar, în vederea respectării ordinii de stat de atunci.

Aici s-au desfășurat judecăți încă din secolul al XIX-lea. Tot aici condamnații executau pedepsele cu închisoarea. Cele trei clădiri fiind unite prin coridoare lungi, de la tribunal la temniță, deținuții neputând să vadă deloc lumina zilei. În curtea interioară a Închisorii aveau loc execuțiile celor condamnați la moarte. Tot aici și-au găsit sfârșitul personalități politice, culturale și religioase care s-au opus regimului comunist.

Stilul arhitectonic al clădirii este unul eclectic, prezentând atât elemente renașcentiste, cât și clasice, intrarea principală fiind împodobită cu patru coloane dorice.

Actuala judecătorie, plasată între Primărie și Închisoare, are două curți interioare și două niveluri, fiind cea mai veche dintre clădirile complexului. La etaj, fosta judecătorie de plasă,

terminată în anul 1899, păstrează și în prezent o sală bogat ornată cu stucaturi și o sobă monumentală, unde judecățile se desfășoară într-o sală dotată cu mobilier clasic, din lemn masiv, care face parte din patrimoniul cultural național.

Întreaga clădire a fost reabilitată și modernizată, lucrările fiind demarate în noiembrie 2018 și finalizate în luna octombrie 2022.

Materialele consumabile necesare bunei desfășurări a activității instanței sunt puse la dispoziție de Tribunalul Maramureș, în calitate de ordonator terțiar de credite și au fost corespunzătoare la nivelul anului 2022 și sunt suficiente și în prezent, fiind transportate de către șoferul angajat cu autoturismul instanței, care asigură transportul în toate situațiile urgente, sau pentru transportul agenților procedurali, sau pentru deplasările la fața locului.

În cursul anului 2022, datorită lucrărilor de reparații capitale, extindere și modernizare, activitatea de judecată și activitatea curentă a judecătorilor și a personalului auxiliar se desfășoară cu greutate datorită zgomotului și prafului generate de aceste lucrări.

Mobilierul aflat în birourile judecătorilor și ale personalului auxiliar de specialitate și cel din biroul arhivă registratură este foarte vechi, fiind imperios necesară înlocuirea lui.

Cu privire la accesul efectiv la sălile în care se desfășoară ședințele de judecată, în prezent, persoanele cu dizabilități au acces amenajat doar pentru parterul clădirii, neavând acces și la etajul acesteia, unde se desfășoară ședințele de judecată, însă despre acest aspect s-a ținut cont cu ocazia reabilitării și modernizării sediului Judecătoriei Sighetu-Marmației, pentru crearea unui acces corespunzător și la nivelul superior al clădirii, fiind instalat un lift, care urmează a fi pus în funcțiune.

CAPITOLUL VI

CONCLUZII

La o analiză sumară a datelor statistice aferente activității desfășurate în anul 2022, se constată, că în cursul anului 2022 s-a produs o creștere a volumului de activitate, cei doi judecători, în primele trei luni ale anului, apoi trei judecători, din aprilie, au avut de soluționat un număr de **5112 dosare** (față de 4918 dosare în anul 2021, deci mai mult cu 194 dosare), din care 1456 dosare rămase în stoc la începutul anului 2022.

Din cele 3656 dosare nou înregistrate în cursul anului 2022, un număr de 2882 dosare sunt în materie civilă și 774 dosare, în materie penală.

Anul 2022 s-a încheiat cu un stoc de 2003 cauze nesoluționate, cu **187 de** dosare mai multe decât la finele anului 2021, precum și o creștere semnificativă a încărcăturii pe judecător, adăugându-se la **1762,8 dosare** pe judecător (față de **1229,5** cauze în 2021), atât datorită creșterii numărului dosarelor nou intrate, cât și funcționării unui număr redus de doar trei judecători.

Cu privire la natura cauzelor, în materie penală, se constată că a fost înregistrat un număr mai mare de dosare penale având ca obiect infracțiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice, infracțiuni contra patrimoniului (în special furturi și tâlhării) și infracțiuni la regimul vamal.

În cursul anului 2022, din 15 propuneri ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighetu-Marmației, au fost emise 10 mandate de arestare preventivă și în 5 dosare s-a dispus măsura arestului la domiciliu.

Au fost înregistrate 85 cauze având ca obiect „ordin de protecție”.

În ciuda greutăților legate de insuficiența personalului și a lucrărilor de reabilitare, care au generat praf zgomote, restrângerea activității de judecată într-o singură sală mică, cu două bănci, apreciem că s-a înregistrat o **menținere eficientă a activității instanței**.

În cursul anului 2022, activitatea la Judecătoria Sighetu Marmației s-a desfășurat în permanență cu depășirea programului de lucru, în special de către judecători, dar și de personalul auxiliar, eforturile depuse pentru obținerea acestor rezultate fiind extraordinare.

Întreg personalul a înțeles că se impune efectuarea de ore suplimentare, însă pe termen lung, această manieră de lucru poate afecta grav starea de sănătate, viața personală, cu repercusiuni și asupra actului de justiție, nefiind o soluție viabilă pentru prea mult timp.

O disfuncție constatată la această instanță se datorează faptului că, având în vedere că sunt doar trei judecători definitivi, aceștia intră în complete mixte: pe lângă specializările generale de penal și civil, judecătorii sunt specializați și în soluționarea dosarelor de minori și familie, precum și de fond funciar, iar la acest moment nu este posibilă o specializare efectivă deoarece altfel, s-ar încălca principiul repartizării aleatorii a cauzelor, în materie penală fiind nevoie de cel puțin trei judecători.

În permanență, la această instanță există o fluctuație a magistraților deoarece Judecătoria Sighetu-Marmației nu este considerată o instanță atractivă, fiind situată la o distanță considerabilă de marile orașe și fără perspective de avansare, astfel că mulți dintre judecătorii care aleg inițial să-și desfășoare activitatea aici, ulterior solicită transferul.

Raportat la întreaga activitate desfășurată în cadrul Judecătoriei Sighetu Marmației, cu toate constrângerile de nivel economic, social și în special la nivel de personal, în anul 2022, apreciem că aceasta este foarte bună.

Ca obiective ne propunem:

1. Îmbunătățirea pregătirii profesionale a judecătorilor și a personalului auxiliar;
2. Consolidarea libertății și integrității personalului;
3. Unificarea practicii judiciare;
4. Pronunțarea unor soluții cât mai corecte, în acord cu legislația în vigoare, dar și ținând cont de hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale Curții Constituționale, ale Curții Europene a Drepturilor Omului și ale Curții de Justiție a Uniunii Europene;
5. Folosirea cu maximă eficiență a resurselor umane și materiale;

6 . Eliminarea vulnerabilităților,

7. Îmbunătățirea relațiilor cu toate celelalte instituții și organisme;

Pentru asigurarea acestor obiective este imperios necesară ocuparea schemei de șase judecători și chiar suplimentarea acesteia, raportat la volumul de activitate, dar și suplimentarea schemei personalului auxiliar.

Se va supraveghea în continuare activitatea grefierilor de ședință (controlul activității, perfecționarea pregătirii profesionale și evaluarea activității lor).

Se va urmări modul respectării disciplinei muncii și a normelor Regulamentului de Ordine Interioară și a Codului deontologic de către judecători și personalul auxiliar.

Se va insista asupra îmbunătățirii calității hotărârilor judecătorești.

Președintele instanței va realiza un control sistematic și riguros cu privire la respectarea obligațiilor statutare și regulamentare de către judecători și personalul auxiliar pentru a asigura transparența și încrederea societății în actul de justiție.

Judecător VERONICA ELISABETA GAVRIȘ-TODINCA
PREȘEDINTE