



TRIBUNALUL MARAMUREȘ
ADUNAREA GENERALĂ
A JUDECĂTORILOR

Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența Regulamentului U.E. 2016/679

**HOTĂRÂREA ADUNĂRII GENERALE A JUDECĂTORILOR
DIN CADRUL TRIBUNALULUI MARAMUREȘ
NR. 3 din 20.06.2023**

Adunarea Generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Maramureș a fost convocată de președintele Tribunalului Maramureș, potrivit art. 55 alin. 2 lit. b și art. 56 alin. 1 lit. e din Legea nr. 304/2022, raportat la dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. r cu aplicarea dispozițiilor art. 12 și art. 13 lit. d și e din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022.

Adunarea generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Maramureș a fost convocată în vederea analizării oportunității declanșării unei forme de protest având în vedere proiectul de lege privind pensia de serviciu a magistraților.

Adunarea generală a judecătorilor este legal constituită în condiții regulamentare potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 3 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

La ședință participă 18 judecători din totalul de 20 judecători, lipsă fiind 2 judecători (Ghiț Mariana Coralia și Ene Solomciuc Diana Aurora).

Având în vedere modificările intempestive aduse proiectului de lege privind pensiile de serviciu ale judecătorilor, precum și iminenta adoptare a acestora, în mod total netransparent și cu încălcarea gravă a principiului cooperării loiale între puterile statului,

Ținând cont de starea de criză acută a resurselor umane, în condițiile în care 1.129 de posturi de judecător sunt deja vacante, instanțele funcționând cu un deficit grav, efortul suplimentar fiind preluat de cei rămași în funcție, fapt ce generează, însă, efecte negative directe asupra soluționării în timp rezonabil a cauzelor aflate pe rolul instanțelor,

Constând cu îngrijorare că funcția de judecător nu mai este atractivă pentru absolvenții de vârf ai facultăților de drept, dat fiind că, deși a scăzut media necesară admiterii în magistratură la șase, locurile scoase la concurs rămân parțial neocupate,

Subliniind că pensia de serviciu a fost instituită și pentru a încuraja meritocrația în magistratură, prin atragerea în sistem a profesioniștilor dreptului, fiindu-le oferită stabilitatea în serviciu și formarea unei cariere în magistratură, scop în acord cu care, ținându-se seama și de regimul sever al interdicțiilor și incompatibilităților, au fost reglementate atât o pensie cât mai apropiată de indemnizația avută în timpul activității, cât și condiții specifice de pensionare,

Având în vedere că, în lipsa unei predictibilități a carierei judecătorului și a elementelor specifice acesteia, care au fost concepute ca urmare a unui sistem vădit restrictiv de interdicții și incompatibilități, există riscul real al părăsirii sistemului de către cei mai buni și experimentați profesioniști, coroborat cu accederea în magistratură în baza unor standarde profesionale tot mai scăzute, cu consecințe dezastruoase pe termen scurt, mediu și lung, pentru actul de justiție al cărui destinatar este cetățeanul,

Având în vedere că cerința de predictibilitate reclamă ca reglementarea în materia pensiilor de serviciu să răspundă în continuare așteptărilor legitime ale destinatarilor ei, ce își desfășoară activitatea în sistemul judiciar, în condițiile unui cadru normativ prin care, de peste un sfert de secol, se recunoaște acest drept,

Reamintind că atât organizarea judiciară, cât și statutul judecătorilor sunt statornicite prin lege organică și beneficiază de protecție constituțională, iar reglementarea acestora ține de competența națională a statelor membre, nefiind admisibilă deturnarea prin pacte politice utilizate, apoi, pentru a forța modificarea legilor,

Analizând conținutul amendamentelor depuse la proiectul de lege privind pensiile de serviciu, potrivit cărora, sub pretextul unei false etape tranzitorii crește, în realitate, vârsta de pensionare la 60 de ani, din chiar momentul intrării în vigoare a legii, pentru toți judecătorii născuți după anul 1975, fapt ce dă naștere unor grave dezechilibre și discriminări, arătând lipsa de responsabilitate și necunoașterea realităților sistemului judiciar, din partea celor care au propus această formulă,

Având în vedere că, prin unele amendamente aduse proiectului de lege privind pensiile de serviciu, se propune o modificare intempestivă a condițiilor de pensionare, ce ar avea ca efect faptul că persoanele care nu îndeplinesc aceste condiții la momentul intrării în vigoare a legii nu le vor realiza nici treptat, ci doar la sfârșitul perioadei de pretinsă etapizare, neputând, așadar, beneficia de această pretinsă etapizare,

Reamintind că art. 6.4 din Carta Europeană privind statutul judecătorilor prevede că magistrații au dreptul la „plata unei pensii al cărei nivel trebuie să fie cât mai apropiat posibil de acela al ultimei remunerații primite pentru activitatea jurisdicțională”, iar instanța de contencios constituțional a stabilit fără echivoc că independența justiției, ca garanție constituțională, include securitatea financiară a magistraților, care presupune și asigurarea unor garanții sociale, precum pensia de serviciu (Decizia nr. 20/2000, Decizia nr. 433/2013, Decizia nr. 501/2015, Decizia nr. 45/2018, Decizia nr. 574/2018, Decizia nr. 153/2020, Decizia nr. 900/2020),

Conchizând că, în realitate, modificarea substanțială și intempestivă a condițiilor de pensionare, precum și a modului de calcul al pensiei de serviciu, va determina o criză fără precedent a resurselor umane și o aglomerare a instanțelor, situație care nu va putea fi asanată prin efortul judecătorilor rămași în activitate, ci va transforma în haos principiile organizării judiciare,

Având în vedere argumentele anterior relevate, Adunarea generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Maramureș,

Judecătorii Tribunalului Maramureș constată că de-a lungul timpului cei implicați în garantarea independenței magistraților și asigurarea normalei funcționări a justiției ca serviciu public nu au efectuat demersuri pentru normarea muncii, degrevarea instanțelor judecătorești, volumul de activitate/încărcătura de dosare pe judecător fiind unele dintre cele mai ridicate din Uniunea Europeană, nu au asigurat ocuparea schemei de personal, atât în ceea ce privește judecătorii cât și personalul auxiliar - în prezent la nivelul Tribunalului Maramureș fiind vacante 9 locuri de judecător, un judecător urmând a se pensiona în perioada imediat următoare, nu au asigurat condițiile materiale adecvate pentru desfășurarea activității în condiții normale, subfinanțarea sistemului de justiție fiind cronică, și apreciază că statutului constituțional al magistraților a fost grav încălcat, demersul legislativului/executivului fiind unul pur populist, lipsit de obiectivitate.

Totodată, modificarea legislativă care urmează a fi adoptată încalcă cerința predictibilității legii cu consecințe grave asupra carierei magistraților în activitate, determinând pe termen mediu și lung lipsa de atractivitate a profesiei, respectiv plecări masive din sistem, cu consecințe grave asupra actului de justiție din perspectiva respectării termenului rezonabil de soluționare a cauzelor.

În acest context, judecătorii Tribunalului Maramureș apreciază că se impune declanșarea unei forme de protest.

Luând act de rezultatul votului, în condițiile art. 14 alin. 4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, Adunarea Generală a judecătorilor cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Adoptarea unei forme concrete de protest, începând cu data de **21.06.2023, ora 08.00**, pe perioadă nedeterminată, care va consta în amânarea judecării cauzelor aflate în stare de judecată, cu excepția celor urgente după cum urmează:

• **În materie penală:**

- supraveghere tehnică/incuviințare, obținere date;
- percheziții;
- propuneri de luare măsuri preventive;
- propuneri de prelungire măsuri preventive;
- verificarea legalității și temeiniciei măsurilor preventive;
- cereri/sesizări privind revocarea, înlocuirea, încetarea de măsuri preventive;
- contestarea măsuri preventive luate de procuror;
- internarea medicală provizorie;
- obligarea la tratament medical;
- contestații privind măsuri preventive;
- contestații privind măsuri asigurătorii;
- contestații privind internarea medicală provizorie/obligarea la tratament medical;
- cauze privind liberarea condiționată, liberarea minorilor sau înlocuirea măsurilor nepri-

vative de libertate;

- cauze privind amânarea/întreruperea pedepsei;

- abținerea întregii instanțe;

• **În materie civilă:**

- ordin de protecție;
- ordonanță președințială în cauzele cu minori;
- măsuri de protecție speciale pentru minori;
- adopție;
- suspendarea provizorie a hotărârilor primei instanțe;
- suspendarea executării actului administrativ;
- abținerea întregii instanțe și conflictul de competență doar în cauzele anterior enumerate;
- suspendare grevă;
- nulitate grevă.

Art. 2. Regularizarea cererilor înregistrate pe rolul instanței și procedura prealabilă nu vor fi efectuate decât în situația cauzelor urgente în materie civilă menționate anterior.

Art. 3. Cauzele reținute în pronunțate anterior datei de 21.06.2020 urmează a fi soluționate, respectiv redactate în termenul legal, fără a se proceda la comunicarea acestora cu excepția cauzelor urgente.

Art. 4. Se mențin prevederile Ordinului de serviciu nr. 14 din 16.03.2022 a președintelui Tribunalului Maramureș prin care s-a recomandat completurilor de judecată să stabilească un număr de maxim **30 dosare/ședință de judecată**, raportat la gradul de ocupare a schemei de personal, în raport și de Hotărârea Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2225 din 03.11.2022, pct. 1.

Art. 5. Judecătorii Tribunalului Maramureș, în vederea garantării independenței magistraților și asigurarea normalei funcționări a justiției ca serviciu public solicită următoarele:

- **normarea** activității judecătorilor prin raportare la volumul de activitate al judecătorilor din Uniunea Europeană;

- **adaptarea** schemelor de personal - judecători și personal auxiliar de specialitate și asigurarea ocupării tuturor posturilor vacante din sistem;

- **asigurarea** resurselor materiale adecvate în scopul desfășurării în condiții optime a actului de justiție - sedii instanțe, infrastructură informatică etc.

- stabilitatea legislativă necesară asigurării predictibilității actului de justiție;

- revenirea asupra Proiectului de lege privind pensia de serviciu a magistraților în condițiile în care aceasta reprezintă o garanție a independenței acestora, respectiv o obligație asumată la nivel internațional de către Statul Român;

- sesizarea Curții Constituționale a României de către titularii prevăzuți de lege.

Art. 6. Hotărârea Adunării generale a judecătorilor de la Tribunalul Maramureș va fi comunicată personalului instanței, Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, DIICOT - Biroul Teritorial Maramureș, Baroului Maramureș, Biroului de Informații și Relații cu Publicul și Compartimentului IT în vederea publicării acesteia pe INTRANET.

Totodată, va fi afișată pe ușa principală de acces a instanței, la sălile de judecată unde sunt programate ședințe de judecată și pe pagina de internet a Tribunalului Maramureș.

PREȘEDINTELE ADUNĂRII GENERALE
Judecător Alexandru Lucian Verdeș